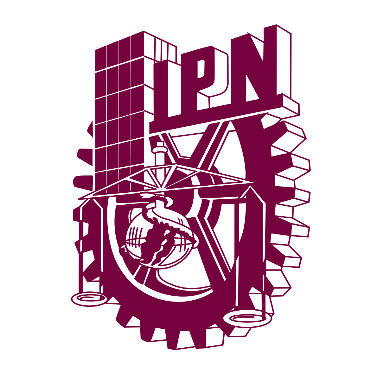
****

**Instituto Politécnico Nacional**

**Escuela Superior de Computo**

*Alumno:*

* Monroy Ramírez Oscar G.

***Grupo:*** *2CV14*

***Unidad de Aprendizaje:*** *ingeniería, Ética y Sociedad*

***Evidencia:*** "La ética en el desempeño profesional del ingeniero"

***Docente:*** *Ana María Winfield Reyes*

***Fecha****: 09 de diciembre del 2020*

Contenido

[Introducción 2](#_Toc58419014)

[Rompecabezas de la ingeniería 3](#_Toc58419015)

[Apología de la Inmoralidad 4](#_Toc58419016)

# Introducción

En la vida de un ingeniero no cabe duda que hay un sin fin cosas importantes, el progreso de la capacitación constante a modo de no quedar obsoleto ante las inclemencias de los avances tecnológicos, en segundo lugar lo que es el adquirir los conocimientos adquiridos mediante la experiencia, que den a su vez soltura en las tareas a desarrollar, y no solo de un ingeniero, sino de cualquier profesional que trabaja constantemente en su superación por mencionar algunas. Pero hay una cuestión de la que no se suele hablar a detalle cuando de un ingeniero se trata, y es sencillamente la “ética”, se intuye en muchas ocasiones que un ingeniero debe ser ético y que este también tiene que seguir los lineamientos morales que se han establecido; Sin embargo en la gran mayoría de las oportunidades se dice vacíamente, refiriéndome en que nadie se pone a pensar, ¿qué es la ética? o ¿qué es la moral? y se interpretan como sinónimos.

Dicho lo anterior, es el deber de un servidor, diferenciar de una vez por todas la ética de la moral, echando mano de algunos de los escritos y referencias sobre el tema que han realizado grandes escritores como el Dr. Resendiz, Riemen, la Dra. Paulina Rivero y el Dr. Fernando Savater, de modo que podamos visualizar y percibir las intenciones de la ética y de la moral, con el gran propósito de identificar los momentos en que estos afectan el desempeño laboral de los ingenieros.

# Rompecabezas de la ingeniería

Comenzaremos ente extenso análisis a partir de este texto que escribe el Dr. Reséndiz, que si bien no aborda enteramente en su libro la ética y la moral, le dedica un capitulo en donde la pone en perspectiva con la ingeniería y que nos será de gran ayuda para plantear como base éticas en la profesión de la ingeniería.

Si bien el texto me pareció desde una perspectiva personal un escrito difícil de digerir, que conforme avanzas en lo que considero un camino de análisis y descubrimiento como individuo, vas descifrando los mensajes que quedan implícitos y ocultos en las palabras que deja plasmadas, lo cual me empodera y me da la capacidad de analizar algunas partes concretas, que a mi criterio tomo en cuenta para cumplir con el propósito y razón de ser de este ensayo.

Comienza con un panorama referente a la percepción que él tiene sobre la ingeniería y que D. Reséndiz señala **[1, p.p. 247]:** “Con justicia suele verse la ingeniería como la actividad creadora, imaginativa y transformadora por excelencia, pues su propósito expreso es modificar el entorno natural”. Que considero que es una visualización y conceptualización mas que correcta de lo que a titulo personal visualizo que es un ingeniero, lo cual le permite asentar la base para los planteamientos que posteriormente complementa **[1, p.p. 248]:** “Pocas profesiones convierten tantas ideas en realidades como la ingeniería…” que delata la profesión que ha estudiado Reséndiz, ya que solo un ingeniero conceptualiza lo que hace de manera tan clara.

Una vez dicho lo anterior se perfila a dar el primer vistazo a esta relación de la ética y la ingenieria, de modo que señala:

*…hay quienes atribuyen obligaciones morales no sólo a la ingeniería, sino también a sus dos insumos principales: la tecnología y la ciencia. Esto es insostenible y proviene de una delimitación confusa entre ciencia, tecnología e ingeniería, propiciada por la manera tan íntima en que las dos primeras se combinan al resolver cualquier problema práctico. Las diferencias y relaciones entre las tres se abordan desde distintas perspectivas, […]. Lo que de ahí se desprende es que ciencia y tecnología ponen sus resultados al servicio de la ingeniería, y es ésta la que puede usarlos para bien o para mal. La asignación de propósito a un proyecto y el mod o en que éste lo cumple pertenecen claramente al ámbito de la ingeniería, y no al de la tecnología ni al de la ciencia, que son sólo medios de los que la ingeniería se vale; atribuir a la ciencia o la tecnología el sentido ético de lo que con su mediación se hace sería equivalente a sostener que la mano, y no el individuo a quien pertenece, es responsable de la ayuda o del agravio que con ella se cause a alguien.* **[1, pp.250]**

Que considero sin lugar a dudas el punto jugoso del cual quiero hablar Pues nos deja de manera muy clara su percepción sobre cómo la ética interfiere en la aplicación de la ingeniería, pues durante mucho tiempo se le atribuye la ética a cuestiones externas y que poco tienen en común con el desempeño laboral de un ingeniero; sin embargo y como destaca en el párrafo anterior esto no sólo es erróneo, si no es un paradigma con el que ha tenido que lidiar la ingeniería y qué poco se ha hecho por realizar la aclaración adecuada, ya que cuándo de profesiones hablamos sí siempre se consideran dos profesiones fundamentales en donde la ética tiene participación directa, por un lado tenemos la profesión médica y por otra el derecho, en las cual se les atribuyen a estos profesionistas el valor ético en todas las decisiones que éste toma y que consideramos exclusivos los conflictos éticos que se desprenden de estas decisiones. Pero después de leer lo que Reséndiz plasma en su obra, podemos ahora distinguir que la ingeniería también tiene tomas de decisiones en donde la ética del individuo le permite actuar en términos del bien y del mal, rompiendo los paradigmas ya mencionados en torno a que no se hace uso de la ética en la ingeniería.

# Apología de la Inmoralidad

Si hasta el momento no hemos mencionado a la moral, y mucho menos hemos hecho una comparativa con la ética, cuestión importante para eliminar la confusión que muchas veces nos lleva a creer que la ética y la moral son sinónimos, y hacer uso de ambas palabras indiscriminadamente como una sola palabra; sin embargo gracias al escrito por la Dra. Rivero Weber que pretende mostrar la distinción entre ética y moral para argumentar en pro de la primera, podremos entrar a la comparación razonada entre lo que es la moral y la ética,

La Dra. Rivero hace el planteamiento de la principal de la problemática que hay rondado en decir que la ética y la moral son lo mismo:

*…el problema comienza cuando transportamos esa misma laxitud al lenguaje específicamente académico, ya sea esté científico o filosófico. Surgen entonces concepciones y hasta libros sobre moral, que ostentan abiertamente el título de “Ética”. Esto es muy grave; porque una cosa es pensar y enseñar a pensar, y otra muy diferente, es adoctrinar. [2]*

Esta primera parte, para aquellas personas que no saben la diferencia, como sucedió en mi caso, cuando se leen estas palabras por primera vez, dejan un mal sabor de boca en el lector y hasta nos lleva a pensar ¿cómo se atreve esta señora a decirme que me han adoctrinado? ¿pero que me esta contando?, para a medida que continúes leyendo párrafo por párrafo y te des cuenta que muchas de las concepciones que tenias de ambas, eran erróneas, y que te llevan a hacer la siguiente cuestión, ¿entonces realmente que es la moral? y ¿por qué debo de desarrollar un pensamiento ético, antes de ejercer un código moral?. Los cuales se resuelven uno tras otro, y que hacen pensar en como las construcciones sociales del momento imponen su moral a las nuevas generaciones

Rivero continua con una serie de observaciones que nos son de gran utilidad para empezar a limar las asperezas con respecto al tema:

*…la ética nos salva de ser uno más del montón y no lleva a pensar por cuenta propia para seguir normas propias, en este camino hay que estar dispuestos a hacer inmorales pues muchas veces ser ético nos lleva a hacer inmorales, pero objetivos.[2]*

*…en la moral, si analizamos lo que hay entre el individuo moral que actúa y sus actos, podremos ver que realmente es inmediato pues él no piensa simplemente obedece un camino qué se ha impuesto. [2]*

*…para un individuo ético el compromiso adquirido es muy superior a aquel que adquiere un agente moral. el compromiso por tanto de una persona ética es más fuerte, y más doloroso al ser compromisos que se adquieren por el propio pensamiento y por sí mismo del compromiso del individuo por lo tanto es más difícil aceptar el fracaso.[2]*

Estas afirmaciones nos ayudaran de ahora en adelante a dejar una marcada diferencia cuando de ética y moral hablamos. Los cuestionamiento que se derivaron de sus primeras aseveraciones, se contestan en automático, y nos dejan un amplio espectro de una introspectiva acerca con que nos quedamos mas a menudo, si con un pensamiento razonado, o con las imposiciones sociales impuestas desde nuestra niñez, estos pensamiento que definen si somos capaces de generar un criterio fundamentado o simplemente adoptar los pensamiento de otros, sobre lo que es lo correcto o lo incorrecto.

# Nobleza de espíritu

Esta obra de Rob Riemen, es capitulo a capitulo una joyita poco conocida por el publico general, y aunque no habla sobre los significados de la etica o de la moral como tal, nos dan una perspectiva clara de lo que las practicas morales que tenian las distintas sociedades contemparanead a la nuestra que enmarca la obr, y como los razonamientos éticos no eran tan aplaudidos, pues representaba ir en contra de los pensamientos